

Evaluación con rúbricas para la mejora del aprendizaje

Por TERESITA GÓMEZ FERNÁNDEZ

La evaluación de los aprendizajes en el aula ha sido una constante preocupación del profesorado en todos los niveles educativos. En su obra *La evaluación en el aula* (2006), Lorrie A. Shepard expone un modelo de evaluación alternativo al modelo de pruebas y mediciones que tanto auge tuvo a finales del siglo XX. Como parte de este esquema alternativo, la autora explica la utilidad de las *rúbricas* o *guías de evaluación* como un recurso importante para la mejora del aprendizaje.

El empleo de rúbricas para la evaluación en el aula involucra una serie de premisas que se exponen a continuación:

- » La evaluación es parte del proceso mismo de aprendizaje y no una actividad posterior. En ocasiones pensamos equivocadamente que la evaluación en el aula es un proceso que sirve principalmente para calificar y olvidamos su carácter formativo. Se puede definir la evaluación formativa como la evaluación llevada a cabo durante el proceso de enseñanza con el fin de mejorar la enseñanza o el aprendizaje.
- » Al evaluar, es mejor centrarse en lo que es importante aprender y no en lo que es más fácil evaluar. Esto implica tener claramente definidos los objetivos de aprendizaje.
- » Los aprendizajes se logran mediante avances progresivos, a lo largo de una línea continua. Es necesario detenernos a observar los detalles de un proceso para advertir las diferencias en distintos puntos de la línea progresiva de un aprendizaje.
- » Es conveniente partir del conocimiento previo de los estudiantes, incluyendo sus conceptos erróneos, patrones de lenguaje y formas de pensar.
- » Es muy favorable que tanto el profesor como los estudiantes comprendan los objetivos de aprendizaje y que compartan expectativas.
- » Es recomendable practicar la retroalimentación basada en los desempeños alcanzados en relación con criterios bien definidos. Esta retroalimentación es mucho más eficaz cuando se realiza durante el proceso de aprendizaje y no al final, pues así los alumnos podrán contar con una guía clara que les indique hacia dónde dirigir sus esfuerzos en el resto del proceso.

¿Qué es una rúbrica?

Una rúbrica es una guía de evaluación que describe los rasgos y las cualidades de un producto o de un desempeño concreto en distintos niveles de ejecución. Es una matriz de doble entrada que especifica los aspectos que se quieren evaluar y los posibles grados de logro; tiene por objeto:

- a) Precisar lo que se espera del trabajo del alumno.
- b) Valorar su ejecución.
- c) Facilitar la retroalimentación.

El formato genérico de una rúbrica es el siguiente (tabla 1):

▼ TABLA 1

Formato genérico de una rúbrica

Aspecto a evaluar	Escala			
	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel n
	Descripción precisa del desempeño			
Aspecto 1	del aspecto 1 en el nivel 1	del aspecto 1 en el nivel 2	del aspecto 1 en el nivel 3	del aspecto 1 en el nivel n
Aspecto 2	del aspecto 2 en el nivel 1	del aspecto 2 en el nivel 2	del aspecto 2 en el nivel 3	del aspecto 2 en el nivel n
Aspecto 3	del aspecto 3 en el nivel 1	del aspecto 3 en el nivel 2	del aspecto 3 en el nivel 3	del aspecto 3 en el nivel n
Aspecto 4	del aspecto 4 en el nivel 1	del aspecto 4 en el nivel 2	del aspecto 4 en el nivel 3	del aspecto 4 en el nivel n
Aspecto n	del aspecto n en el nivel 1	del aspecto n en el nivel 2	del aspecto n en el nivel 3	del aspecto n en el nivel n

¿Cómo elaborar una rúbrica?

Puede haber diferentes maneras para elaborar una rúbrica. A continuación se explican los pasos generales recomendados para hacerlo:

1. Formulación de potenciales aspectos a evaluar

Una virtud de las rúbricas es que permiten generar una alineación entre los objetivos de aprendizaje o competencias a desarrollar y lo que se va a evaluar; por esta razón, el primer requisito es haber establecido con claridad dichos objetivos. A partir de ellos se formulan todos los posibles aspectos que potencialmente pueden evaluarse a partir de los aprendizajes pretendidos.

2. Selección de aspectos a evaluar

Puesto que todo aquello que se deriva de los objetivos de aprendizaje puede ser de una gran magnitud y resultar imposible de evaluar,

es necesario definir aquellos aspectos que constituyan el foco o el centro de lo que se pretende que aprendan los alumnos. Así, en este paso se seleccionan y definen los aspectos a evaluar que se incluirán en la rúbrica.

Un ejemplo de la selección de los aspectos a evaluar en una rúbrica para la redacción de un cuento se observa en la tabla 2:

▼ TABLA 2

Ejemplo de selección de aspectos a evaluar en una rúbrica para la redacción de un cuento

Aspecto a evaluar	Escala
Gramática y ortografía (convenciones)	
Enfoque en el tema (contenido)	
Estructura (contenido)	
Selección de palabras	
Uso de mayúsculas y puntuación (convenciones)	
Estructura de la oración (fluidez de la oración)	

3. Definición de la escala

Considerando que los aprendizajes se logran mediante avances progresivos, es necesario definir la escala y los posibles cambios graduales a lo largo de una línea continua. Dependiendo de la naturaleza de los aspectos a evaluar, la escala puede considerar distintas cualidades como las siguientes, cuyo logro puede alcanzarse en algún punto de un extremo a otro:

- » Inadecuado-Adecuado
- » Insuficiente-Suficiente
- » Mal-Bien
- » Débil-Fuerte
- » Incorrecto-Correcto
- » Turbio-Claro
- » Pobre-Excelente
- » Incompleto-Completo

Asimismo, puede emplearse otra clase de escalas como las siguientes, cada una con sus respectivos grados intermedios:

- » Referencia a la cantidad: *Nada-Mucho*
- » Referencia a la frecuencia: *Siempre-Nunca*
- » Referencia al nivel de aptitud o competencia: *Novato-Experto*

Se recomienda determinar
entre tres y cinco niveles de logro
para incluir en la rúbrica

Un ejemplo de la definición de la escala en la misma rúbrica para la redacción de un cuento se observa en la tabla 3:

▼ TABLA 3
Ejemplo de definición de escala en una rúbrica para la redacción de un cuento

Aspecto a evaluar	Escala			
	Novato	Aprendiz	Practicante	Experto
Gramática y ortografía (convenciones)				
Enfoque en el tema (contenido)				
Estructura (contenido)				
Selección de palabras				
Uso de mayúsculas y puntuación (convenciones)				
Estructura de la oración (fluidez de la oración)				

Fuente: Adaptado de Rubistar (http://rubistar.4teachers.org/index.php?screen=ShowRubric&rubric_id=1114361&)

4. Identificación de descriptores

En este paso se completan todos los cuadros de la matriz con la descripción precisa de las características de los desempeños de cada uno de los aspectos correspondientes a cada uno de los niveles, manifestando claramente las diferencias entre cada descriptor. En la tabla 4 se muestra el ejemplo de los descriptores en la rúbrica para la redacción de un cuento.

▼ TABLA 4
Ejemplo de descriptores en una rúbrica para la redacción de un cuento

Aspecto a evaluar	Escala			
	Novato	Aprendiz	Practicante	Experto
Gramática y ortografía (convenciones)	El escritor comete más de 4 errores de gramática u ortografía que distraen al lector del contenido.	El escritor comete 3 o 4 errores de gramática u ortografía que distraen al lector del contenido.	El escritor comete 1 o 2 errores de gramática u ortografía, lo que distrae al lector del contenido.	El escritor no comete errores de gramática u ortografía que distraigan al lector del contenido.
Enfoque en el tema (contenido)	La idea principal no es clara. Parece haber una recopilación desordenada de información.	La idea principal es algo clara, pero se necesita mayor información de apoyo.	La idea principal es clara, pero la información de apoyo es general.	Hay un tema claro y bien enfocado. Se destaca la idea principal y es respaldada con información detallada.
Estructura (contenido)	No se distinguen el acontecimiento inicial, el nudo y el desenlace. Los detalles de la historia no están claros o no están relacionados al tema.	El acontecimiento inicial, el nudo y el desenlace no se distinguen claramente. Presenta un acontecimiento inicial claro y atractivo, un nudo lógico y un desenlace. Los detalles de la historia están relacionados, pero varios aspectos claves de la historia están sin apoyo.	Presenta un acontecimiento inicial algo claro y atractivo, un nudo y un desenlace. Los detalles de la historia están relacionados, pero un aspecto clave o porción de la historia no tiene apoyo.	Presenta un acontecimiento inicial claro y atractivo, un nudo lógico y un desenlace. La historia es pertinente, y da detalles de calidad que proporcionan al lector información que va más allá de lo obvio y predecible.
Selección de palabras	El escritor usa un vocabulario limitado que no comunica fuertemente o captura el interés del lector. Jerga o clichés pueden estar presentes y restan mérito al contenido.	El escritor usa palabras que comunican claramente, pero al escrito le falta variedad o estilo.	El escritor usa palabras y frases vívidas que persisten o dibujan imágenes en la mente del lector, pero ocasionalmente las palabras son usadas inadecuadamente o se usan demasiado.	El escritor usa palabras y frases vívidas que persisten o dibujan imágenes en la mente del lector. La selección y el orden de las palabras parecen ser precisos, naturales y no forzados.
Uso de mayúsculas y puntuación (convenciones)	El escritor comete varios errores en el uso de mayúsculas o en la puntuación, lo que llama la atención e interrumpe en gran medida el flujo de información.	El escritor comete pocos errores en el uso de mayúsculas o en la puntuación, lo que llama la atención del lector e interrumpe el flujo de información.	El escritor comete 1 o 2 errores en el uso de mayúsculas o en la puntuación, pero el trabajo todavía es fácil de leer.	El escritor no comete errores en el uso de mayúsculas o en la puntuación, por lo que el trabajo es excepcionalmente fácil de leer.
Estructura de la oración (fluidez de la oración)	A las oraciones les falta estructura y parecen estar incompletas o no tener sentido.	La mayoría de las oraciones están bien construidas, pero tienen una estructura similar.	La mayoría de las oraciones están bien construidas y tienen una estructura variada.	Todas las oraciones están bien construidas y tienen una estructura variada.

Fuente: Adaptado de Rubistar (http://rubistar.4teachers.org/index.php?screen=ShowRubric&rubric_id=1114361&)



5. Asignación de puntaje

En este paso se asigna un puntaje a cada aspecto a evaluar, dependiendo de la importancia que tenga en relación con los objetivos de aprendizaje; dicho puntaje puede desglosarse, con lo cual se asignan puntos a cada uno de los descriptores para cada nivel de desempeño, tomando en cuenta que la proporción de los puntos en cada descriptor puede variar (ver tabla 5).

▼ TABLA 5

Ejemplo de asignación de puntaje en una rúbrica para la redacción de un cuento

Aspecto a evaluar	Escala			
	Novato	Aprendiz	Practicante	Experto
Gramática y ortografía (convenciones) 2 puntos	0 - 0.7	0.8 - 1.3	1.4 - 1.9	2.0
Enfoque en el tema (contenido) 1 punto	0 - 0.2	0.3 - 0.5	0.6 - 0.9	1.0
Estructura (contenido) 3 puntos	0 - 0.7	0.8 - 1.8	1.9 - 2.9	3.0
Selección de palabras 2 puntos	0 - 0.7	0.8 - 1.3	1.4 - 1.9	2.0
Uso de mayúsculas y puntuación (convenciones) 1 punto	0 - 0.2	0.3 - 0.5	0.6 - 0.9	1.0
Estructura de la oración (fluidez de la oración) 1 punto	0 - 0.2	0.3 - 0.5	0.6 - 0.9	1.0

Finalmente, no queda más que reiterar que el uso de las rúbricas para la evaluación de los aprendizajes refuerza el carácter formativo que puede tener la evaluación, por su capacidad para la mejora del aprendizaje. Su empleo consistente y adecuado puede, además, contribuir a la formación de la autonomía en los alumnos que participen activamente en los procesos evaluativos. ●

Referencias bibliográficas

- Shepard, L.A. (2006). La evaluación en el aula. En Brennan, R.L. (ed.). *Educational measurement* (4a. ed.; pp. 623-646). Westport: ACE/Praeger [capítulo traducido y publicado por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación; disponible en <http://goo.gl/HPI5Oo>]
- Rubistar. Modelo de escritura. Escribeme un cuento. Rubric ID: 1114361. *Rubistar*. Recuperado el 28 de mayo de 2015 de <http://goo.gl/Csm9T9>



GACETA

DE LA POLÍTICA
NACIONAL
DE EVALUACIÓN
EDUCATIVA EN MÉXICO

Recorrer, aprender y arribar

Año I. No. 2 / julio-octubre 2015

Publicación cuatrimestral para contribuir al diálogo del Sistema Nacional de Evaluación Educativa

Para reflexionar
sobre qué y cómo
evaluar en la
Reforma
Educativa...

Presentamos
5 experiencias
estatales,
4 invitados
internacionales,
3 entrevistas,
2 subsecretarios,
1 senador
y la visión del INEE



A partir del 10 de julio:
consulta la versión electrónica
www.inee.edu.mx
solicita la versión impresa
gacetapnee@inee.edu.mx

INEE
Instituto Nacional para la
Evaluación de la Educación
México